

Milicz, dnia 27.07.2017 r.

Numer postępowania: MCM/WSM/ZP10/2017

WYKONAWCY

Dotyczy: Wyniku przetargu nieograniczonego na: Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu.

Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., z siedzibą w Miliczu (56-300) przy ul. Grzybowska 1 działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wynikach przetargu nieograniczonego na zadanie jak w tytule.

W dniu 13.07.2017 r. o godz. 11:15 w siedzibie Zamawiającego odbyło się otwarcie ofert na ww. usługi.

Dnia 21.07.2017 r., Zamawiający wezwał firmę Zakład Techniki Medycznej MED –SERWIS S.C., Z. Michalak & S. Witkowski, ul. 3 Maja 30, 55-200 Oława oraz Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa do przedłożenia ofert dodatkowych w zakresie Pakietu Nr 8 (Pompy infuzyjne 3) oraz Pakietu Nr 9 (Pompy infuzyjne 4), z uwagi na to, że otrzymały taką samą ilość punktów. Zamawiający wezwał również firmę: MERIKO Krzysztof Domagała, ul. Kniewskiego 2/57, 42-500 Będzin i firmę: Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa do przedłożenia ofert dodatkowych w zakresie Pakietu Nr 6 (Pompy infuzyjne 1) oraz Pakietu Nr 7 (Pompy infuzyjne 2), z uwagi na to, że otrzymały taką samą ilość punktów. Zamawiający wezwał ponadto Zakład Techniki Medycznej MED –SERWIS S.C., Z. Michalak & S. Witkowski, ul. 3 Maja 30, 55-200 Oława do przedłożenia oferty dodatkowej w zakresie Pakietu Nr 6 (Pompy infuzyjne 1), z uwagi na to, że otrzymały taką samą ilość punktów.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wezwani Wykonawcy złożyli oferty dodatkowe w zakresie **Pakietu Nr 6 (Pompy infuzyjne 1), Pakietu Nr 7 (Pompy infuzyjne 2), Pakietu Nr 8 (Pompy infuzyjne 3) oraz Pakietu Nr 9 (Pompy infuzyjne 4).**

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty, zaferowane przez nich ceny oraz oferty najkorzystniejsze wraz z punktacją przedstawiono w załączniku do niniejszego pisma.

Ww. oferty są ofertami najkorzystniejszymi - spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ, uzyskały największą liczbę punktów w każdej części (pakiecie), w ramach kryteriów przyjętych w SIWZ według wzoru:

$$\text{Wartość punktowa kryterium ceny} = \frac{\text{Wartość brutto oferty najtańszej}}{\text{Wartość brutto oferty badanej}} \times 100\% \times 100$$

Maksymalna możliwa ocena do uzyskania w tym kryterium wynosi 100 pkt., które otrzymała oferta z najniższą ceną, gdzie: 1% = 1 pkt.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono w zakresie pakietu Nr 6 (Pompy infuzyjne 1) i pakietu Nr 7 (Pompy infuzyjne 2) Wykonawcę: ASMED Stanisław Samoliński, Ceradz Dolny, ul. Polna 9A, 64-553 Grzebienisko. Dnia 18.07.2017r., zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie ww. pakietów dotyczącego zaferowanej aparatury kontrolno-pomiarowej niezbędnej do należytego wykonania przedmiotu zamówienia wykazanego przez

Wykonawcę w Załączniku Nr 9 do SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym przez zamawiającego terminie przesłał wyjaśnienia dotyczące treści złożonej oferty lecz Zamawiający uznał, że wyjaśnienia są niewystarczające a zaproponowana w Załączniku Nr 9 do SIWZ aparatura kontrolno-pomiarowa nie gwarantuje należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że odrzucono ofertę nr 3 firmy: Zakład Techniki Medycznej MED –SERWIS S.C., Z. Michalak & S. Witkowski, ul. 3 Maja 30, 55-200 Oława, w zakresie Pakietu Nr 35 (Kolumny), z uwagi na to że oferta złożona na Pakiet Nr 35 (Kolumny) przez ww. Wykonawcę wg zamawiającego zawiera rażąco niską cenę, która nie gwarantuje należytego wykonania zamówienia.

Dnia 14.07.2017r., Zamawiający wezwał Wykonawcę Zakład Techniki Medycznej MED –SERWIS S.C., Z. Michalak & S. Witkowski, ul. 3 Maja 30, 55-200 Oława do wyjaśnień rażąco niskiej ceny złożonej oferty na pakiet Nr 35 (Kolumny). W wyznaczonym terminie przez Zamawiającego Wykonawca nie dostarczył wyjaśnienia dotyczącego rażąco niskiej ceny złożonej oferty na pakiet Nr 35 (Kolumny).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 3 w zakresie Pakietu Nr 35 (Kolumny): art. 89 ust.1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp – oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty nr 3 w zakresie Pakietu Nr 35 (Kolumny): Wykonawca nie udzielił w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wyjaśnień dotyczących zaproponowanej rażąco niskiej ceny Pakietu Nr 35 (Kolumny).

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że odrzucono ofertę nr 6 firmy: ASMED Stanisław Samoliński Ceradz Dolny, ul. Polna 9A, 64-553 Grzebienisko, w zakresie Pakietu Nr 6 (Pompy infuzyjne 1) oraz w zakresie Pakietu Nr 7 (Pompy infuzyjne 2), gdyż oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 6 w zakresie Pakietu Nr 6 (Pompy infuzyjne 1) oraz w zakresie Pakietu Nr 7 (Pompy infuzyjne 2): art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty nr 6 w zakresie Pakietu Nr 6 (Pompy infuzyjne 1) oraz w zakresie Pakietu Nr 7 (Pompy infuzyjne 2): Dnia 18.07.2017r., zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie ww. pakietów dotyczącego zaoferowanej aparatury kontrolno-pomiarowej niezbędnej do należytego wykonania przedmiotu zamówienia wykazanego przez Wykonawcę w Załączniku Nr 9 do SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym przez zamawiającego terminie przesłał wyjaśnienia dotyczące treści złożonej oferty lecz zamawiający uznał, że wyjaśnienia są niewystarczające a zaproponowana w Załączniku Nr 9 do SIWZ aparatura kontrolno-pomiarowa nie gwarantuje należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp postępowanie w zakresie **Pakietu Nr 1 i Pakietu Nr 3**, zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Na podst. art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ww. ustawy umowa może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy, jeżeli: w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.

PROKURANT
Anita Poświatowska

Zbiornice zestawienie ofert najkorzystniejsza wraz z punktacją ZAŁĄCZNIK DO WYNIKÓW z dnia 27.07.2017 r. POSTĘPOWANIE NR MCM/WSM/ZP.10/2017
- Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Pakiet Nr 1	Pakiet Nr 2	Pakiet Nr 3	Pakiet Nr 4	Pakiet Nr 5	Pakiet Nr 6	Pakiet Nr 7	Pakiet Nr 8	Pakiet Nr 9	Pakiet Nr 10	Pakiet Nr 11	Pakiet Nr 12	Pakiet Nr 13
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności					2804,40 zł 58,33 pkt	2214,00 zł 30 pkt	863,46 zł 100 pkt	2410,80 zł 57 pkt	1894,20 zł 57 pkt			922,50 zł 53,33 pkt	
2.	MERIKO Krzysztof Domała ul. Kniewskiego 2/57, 42-500 Będzin	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności				1446,48 zł 100 pkt	1635,90 zł 100 pkt	787,20 zł 84,38 pkt	1279,20 zł 67,50 pkt	1549,80 zł 88,67 pkt	1217,70 zł 88,67 pkt	984,00 zł 100 pkt		922,50 zł 53,33 pkt	
3.	Zakład Techniki Medycznej MED- SERWIS S.C. Z. Michalak & S. Witkowski, ul. 3 Maja 30 55-200 Olawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności													
4.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności						738,00 zł 90 pkt	959,40 zł 90 pkt	1374,16 zł 100 pkt	1079,69 zł 100 pkt	1107,00 zł 88,89 pkt		492,00 zł 100 pkt	
5.	ERBE Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności													
6.	ASMED Stanisław Samoliński ul. Polna 9A, 64-553 Grzebiensko	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności						738,00 zł 90 pkt	959,40 zł 90 pkt	2066,40 zł 66,50 pkt	1623,60 zł 66,50 pkt	1230,00 zł 80 pkt			
7.	Agata Bonderek - Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ ul. Moniuszki 15/45, 31-523 Kraków	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności													
8.	ANMEDIQ S.C. Eryk Goś, Paweł Pyrzalski, ul. Zuchodnia 5, 05-552 Wola Mrokwowska	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	2157,42 zł 52,45 pkt				4440,30 zł 36,84 pkt	922,50 zł 72 pkt	1918,80 zł 40 pkt	2410,80 zł 57 pkt	2029,50 zł 53,20 pkt			922,50 zł 53,33 pkt	3018,42 zł 16,30 pkt
9.	PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	1131,60 zł 100 pkt								2709,00 zł 39,86 pkt				5833,58 zł 8,43 pkt

PROKURANT

Anita Poswiatowska

Zbiórce zestawienie ofert najkorzystniejsza wraz z punktacją ZAŁĄCZNIK DO WYNIKÓW z dnia 27.07.2017 r. POSTĘPOWANIE NR MCM/WSM/ZP.10/2017
- Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Pakiet Nr 14	Pakiet Nr 15	Pakiet Nr 16	Pakiet Nr 17	Pakiet Nr 18	Pakiet Nr 19	Pakiet Nr 20	Pakiet Nr 21	Pakiet Nr 22	Pakiet Nr 23	Pakiet Nr 24	Pakiet Nr 25	Pakiet Nr 26	Pakiet Nr 27	
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności						1599,00 zł 49,23 pkt									
2.	MERIKO Krzysztof Domała ul. Kniewskiego 2/57, 42-500 Będzin	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	922,50 zł 53,33 pkt	2841,30 zł 72,73 pkt	221,40 zł 55,56 pkt	221,40 zł 55,56 pkt	1107,00 zł 55,56 pkt	2152,50 zł 91,43 pkt	861,00 zł 91,43 pkt	861,00 zł 91,43 pkt	4920,00 zł 100 pkt	1845,00 zł 100 pkt	1180,80 zł 100 pkt	2460,00 zł 80 pkt	615,00 zł 60 pkt	959,40 zł 100 pkt	
3.	Zakład Techniki Medycznej MED- SERWIS S.C. Z. Michałek & S. Witkowski, ul. 3 Maja 30 55-200 Olawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności		2324,70 zł 88,89 pkt	184,50 zł 66,67 pkt	184,50 zł 66,67 pkt	738,00 zł 83,33 pkt							1968,00 zł 100 pkt	369,00 zł 100 pkt	1119,30 zł 85,71 pkt	
4.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	492,00 zł 100 pkt	2066,40 zł 100 pkt	123,00 zł 100 pkt	123,00 zł 100 pkt	615,00 zł 100 pkt	1968,00 zł 100 pkt	787,20 zł 100 pkt	787,20 zł 100 pkt							
5.	ERBE Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności						2583,00 zł 76,19 pkt									
6.	ASMED Stanisław Samoliński ul. Polna 9A, 64-553 Grzebieńsko	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności			332,10 zł 37,04 pkt	332,10 zł 37,04 pkt	1660,50 zł 37,04 pkt										
7.	Agata Bonderek - Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ ul. Montuszkі 15/45, 31-523 Kraków	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	1045,50 zł 47,06 pkt	3864,50 zł 53,47 pkt			1486,00 zł 41,39 pkt						1230,00 zł 96 pkt				
8.	ANMEDIQ S.C. Eryk Goś, Paweł Przalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwiska	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności															
9.	PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności															

PROKURENT
Anita Poświętowska

Zbiornicze zestawienie ofert najkorzystniejsza wraz z punktacją ZAŁĄCZNIK DO WYNIKÓW z dnia 27.07.2017 r. POSTĘPOWANIE NR MCM/WSM/ZP.10/2017
 - Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert	Pakiet Nr 28	Pakiet Nr 29	Pakiet Nr 30	Pakiet Nr 31	Pakiet Nr 32	Pakiet Nr 33	Pakiet Nr 34	Pakiet Nr 35	Pakiet Nr 36	Pakiet Nr 37
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności			3351,75 zł 100 pkt							
2.	MERIKO Krzysztof Domagala ul. Kniewskiego 2/57, 42-500 Będzin	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności			3444,00 zł 97,32 pkt					3444,00 zł 100 pkt	774,90 zł 100 pkt	
3.	SERWIS S.C., Z. Michalak & S. Witkowski, ul. 3 Maja 30 55-200 Olawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności	307,50 zł 100 pkt	307,50 zł 100 pkt		5227,50 zł 100 pkt	1476,60 zł 100 pkt	553,50 zł 100 pkt		984,00 zł	861,00 zł 90 pkt	738,00 zł 100 pkt
4.	Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED ul. Kobielska 9/74 04-359 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności										
5.	ERBE Polska Sp. z o.o., Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności								6137,70 zł 56,11 pkt		
6.	ASMED Stanisław Samoliński ul. Polna 9A, 64-553 Grzebiensko	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności										
7.	Agata Bonderek - Borowczak Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ ul. Moniuszki 15/45, 31-523 Kraków	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności										
8.	ANMEDIQ S.C. Eryk Goś, Paweł Pyrzalski, ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwowska	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności										
9.	PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	Cena Termin wykonania zamówienia warunki płatności										

PROKURANT

Aniela Poświętowska